VII kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 78)**

z dnia 13 grudnia 2012 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (nr 78)

13 grudnia 2012 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Jurgiela (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o środkach ochrony roślin (druk nr 740) – kontynuacja.

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Plocke** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Dariusz Wiraszka** zastępca Głównego Inspektora w Głównym Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa wraz ze współpracownikami, **Lech Kuropatwiński** przewodniczący **Z**wiązku Zawodowego Rolnictwa „Samoobrona" i Partii „Samoobrona" oraz stały doradca Komisji dr inż. **Karol Krajewski.**

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ewa Karpińska-Brzost, Danuta Winiarczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Dariusz Dąbkowski, Ida Reykowska** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Witam przybyłych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny został państwu doręczony na piśmie i obejmuje kontynuację rozpatrzenia sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o środkach ochrony roślin (druk nr 740). Czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego? Proponuję jeszcze tradycyjnie sprawy różne w drugim punkcie – może będą jakieś pytania do rządu. Czyli mamy dwa punkty porządku dziennego. Wobec niewniesienia uwag stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Wysoka Komisjo, Komisja rozpatrywała sprawozdanie podkomisji nadzwyczajnej o rządowym projekcie ustawy o środkach ochrony roślin (druk nr 740) na posiedzeniu w dniach 5 i 6 grudnia 2012 r., przyjmując 11 poprawek i 9 wniosków mniejszości. Przypomnę, że był wniosek o przyjęcie sprawozdania Komisji z poprawkami, które podczas procedowania zostały przegłosowane. Przypomnę, że ten wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Ten projekt, te ustalenia przesłałem pani marszałek. Prawnicy czy też pani marszałek – to pani marszałek skierowała do nas pismo – stwierdzając, że procedowanie nad ustawą nie zostało zakończone. W piśmie stwierdzono, że ta sytuacja – a więc nieprzyjęcie sprawozdania z poprawkami – zgodnie z opinią prawników wymaga, że powinno się jeszcze odbyć głosowanie o odrzucenie projektu ustawy, poprzedzone złożeniem wniosku z trzema podpisami. Takiej procedury nie zastosowaliśmy. Czy jest to zasadne, czy nie – mam na ten temat swoje zdanie. Natomiast jest to decyzja pani marszałek i po rozmowie z prawnikami, czyli z Biurem Legislacyjnym, stwierdziliśmy, że procedura powinna wyglądać następująco.

W pierwszej kolejności zapytam Komisję, czy jest wniosek – który musi być podpisany przez trzech posłów – o odrzucenie projektu ustawy. Jeśli takiego wniosku nie będzie, to stwierdzę, że wniosku nie ma. Wtedy zaproponuję – bo przypominam, że tutaj jest władna Komisja – abyśmy przystąpili do rozpatrywania ustawy w ten sposób, że jako wyjściowy projekt weźmiemy ten dokument, który był rozpatrywany przez Komisję. A więc jest to sprawozdanie podkomisji, do którego przyjęliśmy 11 poprawek i 9 wniosków mniejszości. I postawię pytanie, czy do tego dokumentu – a więc do sprawozda-

nia podkomisji nadzwyczajnej z 11 przyjętymi poprawkami i 9 wnioskami mniejszości – są jakieś uwagi. Każdy z nas może jeszcze teraz zgłaszać uwagi i formalne poprawki.

Później przegłosujemy jeszcze raz to sprawozdanie. Jeśli będzie przyjęte, to będzie przyjęte. A jeśli nie, to trzeba będzie głosować odrzucenie projektu; ktoś ewentualnie musi postawić wniosek o odrzucenie projektu.

Tak, że proponuję jeszcze raz formalnie, żebyśmy rozpatrywali sprawozdanie podkomisji z przyjętymi 11 poprawkami i 9 wnioskami mniejszości – jako wyjściowy dokument do dalszego procedowania w Komisji. Pan poseł Ajchler.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Panie przewodniczący, ja uważam, że to, co pan zapowiedział, jest bez sensu w tej chwili. Dlatego, że my te poprawki i wnioski mniejszości już rozpatrzyliśmy. Zabrakło tylko głosowania końcowego jako jedynego głosowania. To znaczy nie zadał pan pytania: kto jest za odrzuceniem czy przyjęciem projektu ustawy.

Proponowałbym, żebyśmy nie wracali do spraw, które były poprzednio rozstrzygnięte. Bo one były rozstrzygnięte, gdy było kworum; podczas posiedzenia Komisji w składzie, który jest uprawniony do podejmowania decyzji. Wracanie do tego ponownie jest w moim przekonaniu złamaniem regulaminu. Należałoby w moim przekonaniu tylko przegłosować całość ustawy – „kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem ustawy”. I to kończy nasze procedowanie, innej możliwości tutaj nie ma.

Bo jeżeli teraz będziemy ponownie rozpatrywali wnioski mniejszości czy poprawki, to znaczy, że…

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Panie pośle, ja tak nie mówiłem. Może zostałem źle zrozumiany. Ja mówię, że dokumentem wyjściowym jest ten dokument, który wypracowaliśmy na ostatnim posiedzeniu Komisji. Czyli to jest dokument do dalszej pracy.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Czyli rozumiem, że przedmiotem dzisiejszej pracy jest tylko jedno głosowanie.

Poseł Artur Dunin (PO):

Tylko jedno głosowanie. Tak jest.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Jeśli nikt nie zgłosi do tego dokumentu – z tymi już uwzględnionymi 11 poprawkami i 9 wnioskami mniejszości – to będzie tylko jedno lub dwa głosowania; w zależności od tego, jaki będzie wynik pierwszego głosowania.

Poseł Romuald Ajchler (SLD):

Oczywiście, panie przewodniczący. W związku z powyższym teraz zrozumiałem pana intencje i myślę, że będzie to jedno lub dwa głosowania.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Więc formalnie zapytam, czy do projektu – a więc sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej, do którego zostało wprowadzonych 11 poprawek i 9 wniosków mniejszości – ktoś chce składać formalnie poprawki? Nie słyszę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania Komisji w sprawie rządowego projektu ustawy o środkach ochrony roślin, opracowanego na podstawie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej, do którego zostało wprowadzonych 11 poprawek i 9 wniosków mniejszości – czyli tej wersji, która została wypracowana przez Komisję – proszę o podniesienie ręki.

Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyniku.

Sekretarz Komisji Ewa Karpińska-Brzost:

16 głosów za, 0 wstrzymujących się, 10 przeciw.

Poseł Artur Dunin (PO):

Odwrotnie.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

16 za…

Sekretarz Komisji Ewa Karpińska-Brzost:

Przepraszam – 0 przeciw, 10 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

16 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się. Sprawozdanie zostało przyjęte i będzie skierowane do pani marszałek z prośbą o skierowanie pod obrady Sejmu.

Jaki wyznaczamy termin dla UKiE? To pytanie do sekretariatu. Termin dla UKiE chyba wyznaczymy do 21 grudnia, bo mamy czas.

Głos z sali:

A sprawozdawca?

Przewodniczący poseł Krzysztof Jurgiel (PiS):

Sprawozdawca Komisji został już przyjęty.

Czy są inne wnioski? W związku z tym, że nie ma innych wniosków, zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.

Przypomnę tylko jeszcze, że sprawozdawcą Komisji jest poseł Piotr Polak.